

Анализ производственного травматизма с тяжелыми последствиями за II квартал 2024 года

Анализ материалов расследованных несчастных случаев на производстве (в том числе групповых), в результате которых один или несколько пострадавших получили тяжелые повреждения здоровья, либо несчастных случаев (в том числе групповых) со смертельным исходом (далее – несчастные случаи с тяжелыми последствиями), поступивших во II квартале 2024 года, показал, что наибольшее количество несчастных случаев произошло в организациях по производству различной продукции (11 случаев); в строительстве (строительство автомобильных дорог и автомагистралей, жилых и нежилых зданий, междугородных линий электропередачи и связи) (6 случаев), в оптовой и розничной торговли (5 случаев), в различных видах регулярных перевозок пассажиров трамваями в городском и пригородном сообщении (3 случая).

Наибольшее количество несчастных случаев с тяжелыми последствиями произошло в результате: падения пострадавших с высоты, в том числе: падения при разности уровней высот; падения на глубину (в шахты, ямы, рывины и другое) (10 случаев или 26%); падения на ровной поверхности одного уровня (6 случаев или 15%); воздействия движущихся, разлетающихся, вращающихся предметов, деталей, машин (8 случаев или 21%).

Основные причины несчастных случаев с тяжелыми последствиями, установленные в ходе проведенных расследований, распределились следующим образом: неудовлетворительная организация производства работ, а именно: необеспечение контроля со стороны руководителей и специалистов подразделения за ходом выполнения работы, соблюдением трудовой дисциплины; недостатки в создании и обеспечении функционирования системы управления охраной труда (12 случаев или 31%); нарушение технологического процесса, в том числе: использование оборудования, инструмента и материалов, не соответствующих технологии и виду выполняемых работ; неисполнение требований проекта производства работ и (или) требований руководства (инструкции) по монтажу и (или) эксплуатации изготовителя машин, механизмов, оборудования (6 случаев или 15%), прочие причины, в том числе внезапное ухудшение состояния здоровья пострадавшего (головокружение и других); причинения вреда жизни и здоровью в результате противоправных действий третьих лиц; неосторожность, невнимательность, поспешность (11 случаев или 28%).

Примеры характерных несчастных случаев на производстве.

I. Тяжелый несчастный случай произошел с дорожным рабочим во время проведения ремонтных работ на автомобильной дороге, в организации осуществляющей деятельность, связанную с автомобильным грузовым транспортом (ОК ВЭД 49.41).

Бригада дорожных рабочих приступила к выполнению дорожных работ, а именно засыпки выбоин в дорожном полотне. Работы проводились на оживленном участке автодороги. Для обеспечения безопасной работы рабочих был использован в качестве «прикрытия» автомобиль «Газель Next» со специализированными опознавательными знаками: проблесковые маячки, подсветка спецзнака «объезд». Дорожные работы проводились на расстоянии примерно 10-15 метров от автомобиля «прикрытия».

В это время по автодороге двигался легковой автомобиль, водитель которого не обеспечил постоянный контроль за дорогой и допустил наезд на стоящий автомобиль «Газель Next». При столкновении транспортное средство «Газель Next» отбросило в сторону дорожных рабочих, один из рабочих не успел среагировать и отскочить, в результате чего получил травму тяжелой степени тяжести, множественные переломы.

В ходе расследования установлено, что в организации система управления охраной труда (далее – СУОТ) реализована работодателем не в полном объеме, а именно:

- работодателем не были представлены документальные сведения о проведении на рабочем месте дорожного рабочего специальной оценки условий труда (далее – СОУТ), что является нарушением части 1 пункта 2 статьи 4 Федерального закона от 28.12.2013 № 426-ФЗ «О специальной оценке условий труда»;

- оценка профессиональных рисков, в части идентификации опасностей проведена не в полном объеме. Опасность, представляющая угрозу жизни и здоровья работника, которая послужила причиной несчастного случая, не идентифицирована;

- работодателем не были представлены нормативно правовые акты по вопросам охраны труда определяющие безопасный порядок выполнения работ, а именно организационно-технологическая документация, регламентирующая порядок и условия проведения дорожных работ, содержащая: схему производства дорожных работ с указанием участков проведения дорожных работ, направлений движения дорожных машин и транспортирования (перемещения) строительных материалов, мест установки технологического оборудования; перечень используемых дорожных машин и технологического оборудования; технологические регламенты (технологические карты, производственные инструкции, инструкции по охране труда) выполнения дорожных работ, содержащие требования охраны труда; схему расположения бытовых и вспомогательных помещений.

При организации дорожных работ, работодатель не обеспечил безопасность работника при осуществлении технологических процессов, что является нарушением требований статей 22, 214 Трудового кодекса Российской Федерации (далее – ТК РФ), пунктов 5, 26, 28, 151, 152, 158 Правил по охране труда при производстве дорожных строительных и ремонтно-строительных

работ, утвержденных приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации (далее – Минтруд России) от 10.10.2020 № 882н;

– в организации отсутствует информация о проведении работнику предварительного медицинского осмотра при приеме на работу. В связи с тем, что на рабочем месте дорожного рабочего не была проведена СОУТ, опасные и (или) вредные производственные факторы, превышения ПДУ и ПДК не установлены;

– работодателем не были представлены документальные сведения по проведению работнику обучения по охране труда с последующей проверкой знания требований охраны труда, обучения безопасным методам и приемам выполнения работ, что является нарушением статей 76, 214, 219 ТК РФ, пунктов 53, 60, 70, 71 Правил обучения по охране труда и проверки знания требований охраны труда, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 24.12.2021 № 2464.

Причины, вызвавшие несчастный случай:

1. Нарушение правил дорожного движения, в том числе другими участниками движения, что выразилось в необеспечении постоянного контроля водителем, управляющим транспортным средством (легковой автомобиль) и допустившим наезд на автомобиль «Газель Next» со специализированными опознавательными знаками.

2. Несовершенство технологического процесса, в том числе отсутствие необходимого комплекта организационно-технологической документации (в том числе технологические карты, схемы), регламентирующей порядок и условия проведения дорожных работ, вследствие чего безопасность работников при осуществлении дорожных работ не была обеспечена.

Нарушение: статей 22, 214 ТК РФ, пункты 5, 26, 28, 151, 152, 158 Правил по охране труда при производстве дорожных строительных и ремонтно-строительных работ, утвержденных приказом Минтруда России от 10.10.2020 № 882н

3. Недостатки в организации и проведении подготовки работников по охране труда, в том числе не проведении обучения и проверки знания требований охраны труда, выразившееся в допуске пострадавшего к исполнению трудовых обязанностей без прохождения в установленном порядке обучения и проверки знания требований охраны труда, обучения безопасным методам и приемам выполнения работ.

Нарушение: статей 76, 214, 219 ТК РФ, пункты 53, 60, 70, 71 Правил обучения по охране труда и проверки знания требований охраны труда, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 24.12.2021 № 2464 (далее – Правила обучения по охране труда № 2464).

4. Неудовлетворительная организация производства работ, выразившаяся в необеспечении функционирования СУОТ в полном объеме, а именно в не реализации Базового процесса СУОТ – оценке профессиональных рисков, не принятии исчерпывающих мер по исключению или снижению уровня риска,

направленных на сохранение жизни и здоровья работников в процессе трудовой деятельности.

Нарушение: статей 214, 217 ТК РФ.

Лица, ответственные за допущенные нарушения законодательных и иных нормативных правовых и локальных актов, явившихся причинами несчастного случая: водитель, совершивший наезд на автомобиль с специализированными опознавательными знаками, директор организации.

II Тяжелый несчастный случай произошел с дробильщиком, на площадке обслуживания ленточного конвейера дробильной установки SAES US-120, в организации занимающейся производством меди (**ОК ВЭД 24.44**).

Во время передвижения работника по проходной секционной металлической площадке вдоль ленточного конвейера под ним обрушилась одна из секций проходной площадки. В результате чего работник упал в образовавшийся проем на землю с высоты 2,5 метра и получил тяжелую травму.

В ходе расследования установлено, что в организации СУОТ работодателем реализована, распределены цели и задачи работодателя в области охраны труда; осуществлено распределение обязанностей в сфере охраны труда между должностными лицами работодателя; определены процедуры подготовки работников по охране труда; работники обеспечены средствами индивидуальной защиты и коллективной защиты, смывающими и обезвреживающими средствами.

Оценка профессиональных рисков в организации проведена, однако опасность, представляющая угрозу жизни и здоровья работника, которая послужила причиной несчастного случая, не идентифицирована.

Дробильно-сортировочная установка SAES US-120 является отдельной секцией площадки обслуживания ленточного конвейера размером 1200×20000 миллиметров, состоящая из листа просечно-вытяжного и уголков, которые служат ограничителем от смещения площадки, размером 2000×650 миллиметров. Заводского крепления данных частей к раме конвейера или других креплений не предусмотрено. Вместе с тем, в организации отсутствует техническая документация организации-изготовителя на мобильную дробильно-сортировочную установку SAES US-120, что является нарушением пунктов 3, 5, 30 Правил по охране труда при размещении, монтаже, техническом обслуживании и ремонте технологического оборудования, утвержденных приказом Минтруда России от 27.11.2020 № 833н.

Причины, вызвавшие несчастный случай:

1. Конструктивные недостатки и недостаточная надежность машин, механизмов, оборудования в том числе: вспомогательного оборудования (стремянок, подмостей, приставных и переносных лестниц и других) выразившаяся в том, что металлические секции проходной площадки, расположенной вдоль конвейера конструктивно не были закреплены при их

монтаже, вследствие чего, работник, проходя по площадке провалился в проем из-за смещения одной из секций площадки.

Нарушение: подпункт 1 пункта 5 Правил по охране труда при размещении, монтаже, техническом обслуживании и ремонте технологического оборудования, утвержденных приказом Минтруда России от 27.11.2020 № 833н, статья 214 ТК РФ.

2. Невершенство технологического процесса, выразившаяся в отсутствии технической документации организации-изготовителя на мобильную дробильно-сортировочную установку SAES US-120

Нарушение: статья 214 ТК РФ, пункты 3, 5, 30 Правил по охране труда при размещении, монтаже, техническом обслуживании и ремонте технологического оборудования, утвержденных приказом Минтруда России от 27.11.2020 № 833н, пункты 3, 5 Правил по охране труда при эксплуатации промышленного транспорта, утвержденных приказом Минтруда России от 18.11.2020 № 814н.

3. Неудовлетворительная организация производства работ, выразившаяся в недостатках в создании и обеспечении функционирования системы управления охраной труда, а именно в нарушении процедуры управления профессиональными рисками в части не оценки рисков на рабочем месте пострадавшего, что не позволило разработать системные мероприятия по управлению профессиональными рисками на рабочих местах, связанные с выявлением опасностей, оценкой и снижением уровней профессиональных рисков, включая риск падения с высоты вследствие обрушения металлических настилов при передвижении по проходной площадке вдоль конвейера дробильной установки.

Нарушение: статей 214, 217, 218 ТК РФ, Положения о Системе управления охраной труда, утвержденное организацией.

Лицо, ответственное за допущенные нарушения законодательных и иных нормативных правовых и локальных актов, явившихся причинами несчастного случая: директор организации, главный инженер организации.

III. Тяжелый несчастный случай произошел с поваром в пищеблоке, расположенном в здании образовательного учреждения (**ОК ВЭД 85.14**).

Повар выполняла работу на электрической мясорубке модель УКМ-12 (М-250). Для того, чтобы протолкнуть мясо, повар убрала с верхней части корпуса мясорубки загрузочную тарелку и без использования толкача стала проталкивать мясо правой рукой в отверстие мясорубки, что привело к зажатию руки между корпусом мясорубки и двухсторонним ножом. В результате чего повар получила тяжелую травму, травматологическая ампутация пальцев правой руки.

В ходе расследования установлено, что в организации СУОТ реализована работодателем не в полном объеме, а именно:

– оценка профессиональных рисков в организации работодателем не проведена. Опасность, представляющая угрозу жизни и здоровья работника, которая послужила причиной несчастного случая не идентифицирована;

– работник была допущена к выполнению работ без прохождения в установленном порядке обучения и проверки знания требований охраны труда, что является нарушением статьи 219 ТК РФ, подпунктов в, г, д, пункта 4, пунктов 46, 65, 99 Правил обучения по охране труда № 2464;

– работник была допущена к исполнению трудовых обязанностей без прохождения в установленном порядке обязательного психиатрического освидетельствования, чем нарушены пункты 9, 17 Порядка прохождения обязательного психиатрического освидетельствования работниками, осуществляющими отдельные виды деятельности утвержденных приказом Министерства здравоохранения Российской Федерации (далее – Минздрав России) от 20.05.2022 № 342 «Об утверждении порядка прохождения обязательного психиатрического освидетельствования работниками, осуществляющими отдельные виды деятельности, его периодичности, а также видов деятельности, при осуществлении которых проводится психиатрическое освидетельствование», статьи 76, 214, 220 ТК РФ;

– меры по обеспечению работника средствами индивидуальной защиты (далее- СИЗ) реализованы работодателем не в полном объеме. СИЗ выданы работнику с истекшим сроком действия сертификата соответствия;

Причины, вызвавшие несчастный случай:

1. Нарушение технологического процесса в том числе: использование оборудования, инструмента и материалов, не соответствующих технологии и виду выполняемых работ, выразившаяся в эксплуатации мясорубки без соответствующих ограждений, исключающих возможность соприкосновения работника с движущимися и вращающимися частями оборудования

Нарушение: статья 214 ТК РФ, пункт 421 Правил по охране труда при производстве отдельных видов пищевой продукции, утвержденных приказом Минтруда России от 07.12.2020 № 866н, инструкции по эксплуатации мясорубки модель УКМ-12(М-250), руководства по эксплуатации мясорубки модель УКМ-12(М-250).

2. Неудовлетворительная организация производства работ в том числе, недостатки в создании и обеспечении функционирования системы управления охраной труда, выразившиеся в не определении метода управления риском возможного травмирования работников в части не оценки работодателем профессиональных рисков затягивания в подвижные части машин и механизмов на рабочих местах и в допуске повара к исполнению трудовых обязанностей без прохождения в установленном порядке обучения и проверки знания требований охраны труда, а также без прохождения работником обязательного психиатрического освидетельствования; в средствах индивидуальной защиты, не имеющих документа о подтверждении соответствия, а также имеющих документы о подтверждении соответствия, срок действия которых истек.

Нарушение: пункт 22 приказа Минтруда России от 29.10.2021 № 766н «Об утверждении Примерного положения о системе управления охраной труда», подпункты в, г, д, пункта 4, пункты 46, 65, 99 Правил обучения по охране труда № 2464, пункты 9, 17 Порядка прохождения обязательного психиатрического

освидетельствования работниками, осуществляющими отдельные виды деятельности утвержденных приказом Минздрава России от 20.05.2022 № 342 «Об утверждении порядка прохождения обязательного психиатрического освидетельствования работниками, осуществляющими отдельные виды деятельности, его периодичности, а также видов деятельности, при осуществлении которых проводится психиатрическое освидетельствование», пункты 7, 10 «Правил обеспечения работников средствами индивидуальной защиты

и смывающими средствами», утвержденных приказом Минтруда России от 29.10.2021 № 766н, статьи 214, 218, 219, 220, 221 ТК РФ.

Лица, ответственные за допущенные нарушения законодательных и иных нормативных правовых и локальных актов, явившихся причинами несчастного случая: директор учебного учреждения.

IV. Несчастный случай с тяжелыми последствиями произошел на складе с водителем-экспедитором грузового автомобиля, в организации занимающейся производством чая и кофе (**ОК ВЭД 10.83**).

Придя на работу для выполнения своих трудовых обязанностей, водитель-экспедитор получил задание от руководителя организации на осуществление доставки товара контрагентам предприятия на грузовом автомобиле.

В это время на складе проводились работы по подготовке товара к погрузке и транспортировке. Поскольку у грузчика был выходной день, то работник осуществляющий подготовку к погрузке попросил помочь водителя-экспедитора опустить товар, упакованный в мягкий контейнер разовый (далее – МКР), с верхних рядов. Водитель-экспедитор поднялся на верхний ряд, приблизительно на высоту 5-6 метров, уложенных МКР и поднял ляжки МКР, работник управляющий погрузчиком зацепил эти ляжки.

После подачи голосового сигнала водителем-экспедитором о том, что можно ехать, работник работающий на погрузчике отъехал на расстояние около 2 метров и увидел, что водитель-экспедитор падает с верхнего яруса уложенных МКР,

а сверху на него падают из разорвавшегося МКР мешки с товаром. В результате чего водитель-экспедитор получил травму тяжелой степени тяжести, множественные переломы.

В ходе расследования, установлено, что водитель-экспедитор был привлечен к работам не обусловленным трудовым договором. Работник был допущен к выполнению погрузочно-разгрузочных работ и работам на высоте, чем нарушены требования статей 21, 56, 57, 60 ТК РФ, в части запрещается требовать от работника выполнение работы, не обусловленной трудовым договором.

Основные процессы СУОТ в организации реализованы работодателем не в полном объеме:

– в организации оценка уровней профессиональных рисков на рабочем месте «водитель-экспедитор грузового автомобиля» осуществлена, меры

по исключению или снижению уровня риска, направленные на сохранение жизни и здоровья работников в процессе трудовой деятельности работодателем разработаны, однако водитель-экспедитор с картой оценки профессиональных рисков не ознакомлен, что является нарушением требований статей 214, 217, 218 ТК РФ, пунктов 18, 26 Примерного положения о системе управления охраной труда, утвержденных приказом Минтруда России от 29.10.2021 № 776н;

– в организации отсутствуют технологические карты с указанием мест размещения груза (МКР), размещение груза осуществляется в плотную к стенам склада, груз уложен в неустойчивые штабеля, без привязки, что является нарушением статей 214, 216 ТК РФ, пунктов 4, 14, 105 Правил по охране труда при погрузочно-разгрузочных работах и размещении грузов, утвержденных приказом Минтруда России от 28.10.2020 № 753н;

– СОУТ работодателем проведена, однако водитель-экспедитор не ознакомлен с картой СОУТ, работодатель не проинформировал об условиях труда на рабочем месте, о риске повреждения здоровья, предоставляемых ему гарантиях, компенсациях и СИЗ, что является нарушением статьи 216.2 ТК РФ;

– мероприятия по проведению медицинских осмотров и освидетельствований работников работодателем не реализованы. Работник был допущен к исполнению трудовых обязанностей без прохождения в установленном порядке обязательного предварительного (при поступлении на работу), периодического медицинского осмотров, а также обязательного психиатрического освидетельствования, что является нарушением статьи 220 ТК РФ, пункты 9, 17 Порядка прохождения обязательного психиатрического освидетельствования работниками, осуществляющими отдельные виды деятельности утвержденных приказом Минздрава России от 20.05.2022 № 342 «Об утверждении порядка прохождения обязательного психиатрического освидетельствования работниками, осуществляющими отдельные виды деятельности, его периодичности, а также видов деятельности, при осуществлении которых проводится психиатрическое освидетельствование»;

– работник допущен к выполнению работ, без предварительного прохождения обучения по программам обучения требованиям охраны труда, что является нарушением статьи 219 ТК РФ, пунктов пункты 1, 3, 25, 32, 53, 68 Правил обучения по охране труда № 2464;

Причины, вызвавшие несчастный случай:

1. Неудовлетворительная организация производства работ, выразившаяся в отсутствии разработанных технологических регламентов (технологические карты, проект производства работ), при размещении грузов, а также размещение груза, при котором не исключена возможность падения, разваливания складированного груза (МКР) и в не разработке мер по исключению или снижению уровня риска, направленные на сохранение жизни и здоровья работников в процессе трудовой деятельности.

Нарушение: статьи 214, 216, 217, 218 ТК РФ, пункты 4, 105 «Правил по охране труда при погрузочно-разгрузочных работах и размещении грузов, утвержденных приказом Минтруда России от 28.10.2020 № 753н., пункты 18, 26

Примерного положения о СУОТ, утвержденных приказом Минтруда России от 29.10.2021 № 776н.

2. Недостатки в организации и проведении подготовки работников по охране труда, выразившиеся в не проведении обучения и проверки знаний охраны труда

и в допуске до работ по профессии «водитель-экспедитор грузового автомобиля», а также в допуске к работам на высоте без обучения по охране труда и проверки знания требований охраны труда пострадавшего.

Нарушение: статей 76, 214, 219 ТК РФ, пункты 1, 3, 25, 32, 53, 68 Правил обучения по охране труда № 2464.

Лица, ответственные за допущенные нарушения законодательных и иных нормативных правовых и локальных актов, явившихся причинами несчастного случая: директор организации.

V. Тяжелый несчастный случай произошел на территории молочно-товарной фермы с помощником бригадира фермы в организации, занимающиеся разведением молочного крупного рогатого скота, производством сырого молока (**ОК ВЭД 01.41**).

Помощник бригадира попросила тракториста довезти ее на тракторе до корпуса молочно-товарной фермы. По приезду работник вышла из кабины трактора и направилась в сторону корпуса. Зайдя за трактор, работник остановилась для осуществления телефонного звонка. В это время тракторист, посмотрев в зеркало заднего вида и никого не увидев, приступил к выполнению разворота трактора и начал движение задним ходом. В результате чего тракторист совершил наезд на работника. Работник получил тяжелую травму.

В ходе расследования, установлено, что СУОТ в организации отсутствует. Политика и цели работодателя в области охраны труда не разработаны, распределение обязанностей в сфере охраны труда не разработаны, распределение обязанностей в сфере охраны труда между должностными лицами работодателя не осуществлено, что является нарушением статей 214, 217 ТК РФ, пункта 1 Примерного положения о системе управления охраной труда, утвержденных приказом Минтруда России от 29.10.2021 № 776н.

Базовый процесс СУОТ реализован работодателем не в полном объеме:

– оценка профессиональных рисков, в части идентификации опасностей проведена не в полном объеме, опасность, представляющая угрозу жизни и здоровья работника, которая послужила причиной несчастного случая, не идентифицирована.

– в организации отсутствуют: схема движения транспортных средств, указатели проездов и проходов, знаки ограничения скорости, направления движения транспортных средств и мест стоянки, что является нарушением статей 22, 214, 216 ТК РФ, пункта 52 Правил по охране труда в сельском хозяйстве, утвержденных приказом Минтруда России от 27.10.2020 № 746н, пункта 2 Общих требований к организации безопасного рабочего места, утвержденных приказом Минтруда России от 29.10.2021 № 774н.

– в ходе расследования выявлено, что в разработанной и утвержденной работодателем инструкции по охране труда для трактористов при работе с кормораздатчиком-смесителем в разделе требований охраны труда во время работы, отсутствует информация о способах и приемах безопасного выполнения работ, использования транспортных средств в том числе при движении на транспортном средстве задним ходом, что является нарушением статей 22, 214 ТК РФ, пункта 24 Основных требований к порядку разработки и содержанию правил и инструкций по охране труда, разрабатываемых работодателем, утвержденных приказом Минтруда России от 29.10.2021 № 772н;

– в организации отсутствуют документальные сведения о проведении обучения по охране труда с последующей проверкой знаний требований охраны труда на рабочих местах, что является нарушением статей 214, 219 ТК РФ, пунктов 13, 14 Правил обучения по охране труда № 2464.

Причины, вызвавшие несчастный случай:

1. Конструктивные недостатки и недостаточная надежность, машин, механизмов, оборудования: отсутствие схемы движения транспортных средств, указатели проездов и проходов, знаков ограничения скорости, направления движения транспортных средств и мест стоянки,

Нарушение: статьи 22, 214, 216 ТК РФ, пункт 52 Правил по охране труда в сельском хозяйстве, утвержденных приказом Минтруда России от 27.10.2020 № 746н, пункт 2 Общих требований к организации безопасного рабочего места, утвержденных приказом Минтруда России от 29.10.2021 № 774н.

2. Недостатки в организации и проведении подготовки работников по охране труда, в том числе

– не проведение инструктажа по охране труда, обучения и проверки знаний охраны труда, что выразилось в допуске работников, в том числе пострадавшей к исполнению трудовых обязанностей без прохождения в установленном порядке инструктажа по охране труда, обучения и проверки знания требований охраны труда, обучения безопасным методам и приемам выполнения работ.

Нарушение: статьи 76, 214 и 219 ТК РФ, 13, 14, 53, 60, 70, 71 Правил обучения по охране труда № 2464.

3. Неудовлетворительная организация производства работ, выразившаяся в необеспечении функционирования СУОТ в полном объеме, а именно в не реализации Базового процесса СУОТ – оценка профессиональных рисков, не принятии исчерпывающих мер по исключению или снижению уровня риска, направленных на сохранение жизни и здоровья работников в процессе трудовой деятельности.

Нарушение: статьи 214 и 217 ТК РФ

Лица, ответственные за допущенные нарушения законодательных и иных нормативных правовых и локальных актов, явившихся причинами несчастного случая: руководитель организации.